



江蘇食品藥品職業技術學院

JIANGSU FOOD & PHARMACEUTICAL SCIENCE COLLEGE

职教视界

2021 年第 4 期

江苏食品药品职业技术学院高教研究所编

2021 年 6 月

本 期 概 要

要闻纵览

我国拟修改职业教育法

高层视点

陈子季：加快构建现代职业教育体系

专家看台

薛二勇：修订草案对职业教育改革和发展的四点影响

王振洪：职业教育评价改革重在彰显类型教育特征

戴勇：1+X 证书制度试点如何行稳致远

别有洞天

南京工业：瞄准两个高端，建设本科职教专业

无锡职院：探索现代职教体系，推进技术技能人才培养

常州机电：布局校企合作基地，激活职教发展引擎

【编者按】6月7日，职业教育法修订草案初次提请全国人大常委会会议审议，这是职业教育法施行25年来首次大修。草案强调，职业教育与普通教育具有同等重要地位。草案着力解决职业教育领域突出问题，推动培养数以亿计的高素质技术技能人才。草案要求提升职业教育质量和水平，扩大职业学校办学自主权，国家建立符合职业教育特点的考试招生制度。草案突出就业导向，缓解就业结构性矛盾和促进就业质量提升，为进一步深化职业教育改革提供法律基础。

要闻纵览

我国拟修改职业教育法

新修订草案共8章58条，主要从六个方面对现行法律进行修改完善，包括：一是加强党对职业教育的领导；二是完善职业教育管理体制；三是完善职业教育体系，包括明确职业教育内涵、定位和实施原则、现代职业教育体系框架；四是推动多元办学，包括强化政府统筹和行业指导职责，发挥企业职业教育主体作用，支持社会力量办学；五是提升职业教育质量和水平，包括扩大职业学校办学自主权，促进产教融合、校企合作，健全职业教育社会评价机制；六是加强对职业教育支持和保障，包括加强职业教育教师队伍建设，健全职业教育经费投入机制，营造促进职业教育发展的社会氛围。

草案明确职业教育的定位和实施原则，规定职业教育与普通教育是不同的教育类型，具有同等重要地位；实施职业教育以促进就业为导向，坚持产教融合、校企合作、工学结合、知行合一。

草案明确现代职业教育体系框架，规定国家建立健全职业学校教育和职业培训并重，职业教育与普通教育相互融通，初级、中级、高级职业教育有效贯通的现代职业教育体系。推进职业教育国家“学分银行”建设，促进各级各类学校教育与职业培训以及其他职业教育学习成果认定、积累和转换，建立完善国家资历框架，使职业教育与普通教育的学习成果融通、互认。

在提升职业教育质量和水平方面，草案规定扩大职业学校办学自主权，职业学校依法办学、依据章程自主管理，可以根据产业需求，依法自主设置专业，制定人才培养方案，选用或者编写专业课程教材，设置教学过程和学习制度；国家建立符合职业教育特点的考试招生制度。

在推动学校教育和职业培训及其他学习成果互通衔接方面，草案提到，要打通职业学校教育发展通道，向上包括专科、本科层次的职业高等学校；向下融入义务教育，加强职业启蒙教育。同时，推进中等、高等学历职业教育的贯通培养，可以实行弹性学制。取消初等职业学校教育，用“职业高等学校”替代“高等职业学校”，职业高等学校对应于

普通高等学校，包括专科、本科层次。

草案还提出，促进产教融合、校企合作。草案规定，国家推行学徒制度，鼓励企业与职业学校、职业培训机构合作进行学徒培训；对深度参与产教融合、校企合作，在提升技术技能人才培养质量、促进就业中发挥重要主体作用的企业，按照国家有关规定予以奖励、支持；鼓励职业学校在招生就业、培养方案制定、师资队伍建设等方面与相关行业组织、企业、事业单位等建立合作机制。

在加强对职业教育的支持和保障方面，草案明确，加强职业教育教师队伍建设，健全职业教育经费投入机制，营造促进职业教育发展的社会氛围。

信息来源：中国新闻网

摘编：陆洁琰

高层视点

陈子季：加快构建现代职业教育体系

加快构建现代职业教育体系的重点举措

从职业教育内部来说，要紧紧抓住全国职业教育大会召开这一历史契机，深入学习贯彻落实好习近平总书记重要指示和全国职业教育大会精神，以加快构建现代职业教育体系、服务技能型社会建设为核心目标，进一步解放思想、统一认识，树立科学的职业教育发展理念，不断加大职业教育政策供给；进一步聚焦重点、突破难点，健全一体化的学校职业教育体系，持续巩固中职学校的基础地位，夯实专科层次职业教育的主体地位，稳步发展职业本科教育，优化各层级职业教育办学比例及专业结构，不断增强职业教育适应性；进一步深化改革、勇于创新，建设实施好部省共建职业教育创新发展高地、“双高计划”、职业教育提质培优三年行动计划、“1+X”证书制度等重大改革项目，以多元开放融合的办学格局、灵活多样的育人模式，助力职业教育质量提升。

从职业教育外部来说：一是理顺职业教育管理体制。教育部门切实统筹好学历职业教育，对技工学校的学历职业教育也要加强管理，保质保量；人社部门切实统筹好职业培训及技术技能人才社会待遇问题，对职业学校及其毕业生，在

相关政策上也要一视同仁，一并考虑；其他部门在各自职权范围内，落实好发展职业教育的职责；同时引导各地参照中央部门的做法，统筹抓好学历职业教育和职业培训。二是**优化职业教育政策供给**。坚持推进职普科学分流，保证职普“质”“量”大体相当、均衡发展。建立全国统一招生平台，实行中职学校和普通高中统一批次招生、同步录取。引导中职教育多样化发展，从单纯“以就业为导向”逐步向“就业与对口升学兼顾”转变。推动普通高中与中职学校课程互选、学分互认，允许学生在一定范围内学籍互通。探索发展以专项技能培养为目标的特色综合高中。在部省共建职业教育创新发展高地、本科层次职业教育试点等重大改革项目中，集各方合力，加快政策落地。三是**持续加大职业教育经费投入**。推动各级财政进一步优化教育经费支出结构，确保新增教育经费向职业教育倾斜，完善与办学规模、培养成本、办学质量相适应的财政投入制度，确保中职办学条件基本达标，尽快补齐高职扩招带来的办学条件缺口。同时，多渠道筹措职业教育经费，形成全社会共同支持职业教育发展的合力。

优化职业教育的类型定位的关键

建立一体化的学校职业教育体系，这是职业教育成为一种类型教育的基本前提和重要支撑。具体来说，就是要健全“中职—高职专科—职业本科”一体化的职业学校体系，科学发展各级学校职业教育，优化各级学校职业教育的供给结

构。目前，我国职业学校体系不健全的问题已经相当突出。要持续巩固中职学校的基础地位，进一步夯实专科层次职业教育的主体地位，稳步发展职业本科教育，加快建设结构合理、定位清晰的职业学校体系，实现职业中等教育、专科层次职业高等教育、本科层次职业高等教育自下而上无缝衔接，一体化、系统化培养高素质技术技能人才。

如何发展职业本科教育

贯彻、落实孙春兰副总理提出的“三高三不变”原则，也就是坚持高标准、高起点、高质量，坚持属性定位不变、培养模式不变、特色学校名称不变。具体有三方面考虑。一是**规范、引导和支持试点学校健康发展**。按照《本科层次职业学校设置标准（试行）》（简称《标准》）、《本科层次职业教育专业设置管理办法（试行）》（简称《办法》），管好已有的职业本科学校，切实保障办学质量。二是**积极探索新路径**。一方面，继续支持独立学院与优质高职教育资源合并转设为本科层次职业学校，原则上优先考虑“双高计划”建设单位与独立学院合并转设；另一方面，对符合条件的国家“双高计划”建设单位，支持其独立升格为本科层次职业学校。两条路径均严格遵照《标准》执行，严把质量关，成熟一个审批一个。三是**稳步扩大规模**。以《标准》和《办法》为基础，统筹考虑人口规模、经济总量、教育资源存量等因素，合理把控本科层次职业学校数、专业设置与布点数以及招生规

模，力争到“十四五”结束，职业本科教育规模达到高职教育的10%左右。

深入推进产教融合、校企合作

发挥校企双主体育人作用，关键是要找到校企合作的利益“共赢点”，要在“利益”和“资本”两个方面下功夫促进校企紧密合作。一是要积极推动地方支柱性企业与高水平职业学校共建一批产业学院，探索混合所有制改革，打造校企命运共同体。二是要通过产教融合型企业认证制度、产教融合型城市建设、示范性职业教育集团（联盟）等，创新校企合作形式与内容，实现校企合作利益最大化、资本最优化。三是要在总结学徒制试点成功经验的基础上，进一步破除政府部门间的政策壁垒，加强统筹协调，优化资源配置，将现代学徒制培养培训统一纳入财政补贴范围，探索推广政府引导、行业参与、社会支持、校企双主体育人的中国特色学徒制。此外，在推进校企双主体育人中，要尤为注重坚持合作育人的教育初心，维护学生正当权益。

（陈子季，教育部职业教育与成人教育司司长）

信息来源：教育管理杂志社

摘编：陆洁琰

专家看台

薛二勇：修订草案对职业教育改革和发展的四点影响

形成一种新的招生考试制度。即未来职业教育可能会独立于现在的普通中学招生考试和普通高校招生考试，也就是传统的中考和高考。职业教育应该把科学文化专业知识、职业性向测试、技术技能的考察纳入考试范围，特别要加强技术技能的考核，使那些愿意并具备一定的技术技能、基础知识和能力的人才，都能在职业教育体系内接受更高水平的教育，促进更高质量的就业和经济社会的发展。

促进职业教育形成一个基于类型的职业教育体系。即从中职、高职到应用技术大学，以及上下融通的专业学位制度，打破职业教育到高等职业教育之后的“断头”现象，使选择中等职业或者高等职业教育的学生，依然有学习上升的通道，在需要的时候获得更高层次的学位，为他们的学习和发展建立一个立交桥式的通道。

推进职业教育的内容改革。现在很多职业院校的教育内容和普通教育的内容有所区别，但是对技能与产业、行业和最新技术变化的结合还不够紧密。把职业教育作为一种类型的教育，必然会使职业教育教学内容方面作出更大的变革，更加凸显职业性，与经济社会发展的紧密结合程度将会更深，更快捷地与产业行业技术发展的需要结合起来。

带来职业教育的评价制度改革。原来是把职业教育作为一种层次的教育，所以对职业院校的学生、教师和职业院校本身的评价，往往参照普通学校的评价，导致没有凸显出职业教育的职业性质。在明确了职业教育的地位作用、实施路径之后，必然会在职业教育评价的内容和程序中，更加突出职业教育的特殊性，即凸显技术技能的本质及相关教育活动特殊的安排，以促进高质量的就业为导向。

（薛二勇，北京师范大学中国教育政策研究院副院长、教授、博导）

信息来源：中国高职高专教育网

摘编：陆洁琰

王振洪：职业教育评价改革重在彰显类型教育特征

聚焦增值赋能，立足职业教育的社会价值，构建学校评价体系。职业教育的类型地位需要由教育质量来保障，构建卓越质量体系是新时代职业教育高质量发展的必然要求。树立“端正”的评价理念，将服务人的全面发展、服务经济社会发展作为职业教育质量评价的根本出发点，破除“五唯”痼疾，以高站位的评价观引领树立科学的质量观，与社会对职业教育的价值期盼和质量期待形成同频共振。创立“真正”的评价指标，以学生、家长、社会的满意度作为教育评价的核心指标，以学校对地方的贡献度作为办学质量的关键指标。尤其是把握好职业院校与经济社会发展的协同共生关

系，在新发展理念的指引下，将科技创新全面纳入职业院校评价范畴，畅通职业院校对接区域重大科创平台、融入区域创新驱动发展的办学机制，发挥职业教育在科技创新、技术研发、产教融合等领域的积极作用。建立“归正”的评价机制，运用行业企业和社会评价手段，督、评、诊、改相结合，以刚性的评价机制推动建立产教全面融合、校企全力协同的质量管理体系，形成以质量为导向的职业院校办学治理新格局。

聚焦师资特质，立足教师的能力素质结构，构建教师评价体系。教师是立教之本、育人之源，要紧扣人民教师的行为规则和职业教育的师资特质，从师德师风、专业能力、课堂教学、实践技能、服务能力等维度切入，划分教学型、教学科研型、科研型、社会服务型等不同类型和新进教师、青年骨干教师、专家型教师等不同层级，建立健全全方位、全要素的教师职业能力评价体系。严把育人“第一关”，将立德树人作为教师的第一职责，强化师德考评，积极选树师德楷模，把师德表现作为教师选聘、考核、晋升、评优的首要标准，对师德失范行为实行“一票否决”。守住教学“主阵地”，把教育教学实绩作为评价教师的基本要求，将教学效果作为教师教学质量的最终体现，从督导评价、管理评价、同行评价、教师自评、学生评教、学生业绩等方面进行全方位评价，并对在专业建设、课程建设、教学改革研究等方面

取得显著业绩的教师给予考核激励。突出服务“贡献度”，本着注重能力、突出业绩的科技评价导向，重点评价教师的应用性研究成果及其转化和推广、社会培训、科学普及、试验技能等技术服务贡献，建立有利于各类专业人才脱颖而出的评价机制。

聚焦育人为本，立足学生可持续职业发展，构建学生评价体系。以学生为中心，是教育的价值本质。职业院校要精准锚定高素质技术技能人才培养目标，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。综合素质评价“全维度”，坚持全面发展，实施五育并举，实施学生综合素质的过程性测评，对学生德、智、体、美、劳各方面表现进行量化评价，反思阶段性成长历程，促进学生全面发展和健康成长成才。如德育素质主要考察学生的政治素质、品德修养和职业素养，评价学生在爱国情怀、理想信念、道德情操、心理素质、遵纪守法、工匠精神等方面的表现作为。职业发展评价“全周期”，本着职前职后一体化的职业教育人才培养特色，从就业相关度、薪酬水平、创新创业业绩、职业岗位变迁等多重维度，强化对毕业生职后发展的跟踪评价，一方面以此为依据加大对毕业生的职业培训和继续教育服务，另一方面把评价结果反馈到人才培养过程，持续、动态地优化人才培养过程，形成人才培养改革创新的良好机制。

聚焦跨界协同，立足产教融合的专业治理，构建专业评

价体系。专业是职业教育人才培养的基本单位，是职业教育对接产业链的基本载体，通过专业评价来优化产教融合的专业治理是职业院校治理的重要基础。专业设置实行“红线评价”，本着适应需求，从适应产业发展、技术变革、学习者需求等方面评价专业设置的合理性、必要性和科学性；本着条件充分，从师资、实训条件、校企合作、质量保证等方面评价专业办学所需条件，确保专业人才培养质量的达成度；本着体现差异，对专业定位、课程体系、培养方式等进行综合评价，促进不同层次的职业教育专业、普通本科专业等之间形成鲜明的差异性。专业发展探索“增值评价”，从专业的可持续发展能力角度扩大评价面、延长评价线、深化评价点，以产业视角的增值评价来推动专业发展。既要立足专业发展的阶段性，实施分层分类的专业发展评价，培育建设优势与品牌专业、推动建设一般专业；也要立足专业发展的改革力，通过评价社会生源人才培养、“1+X”证书制度试点等新型职业教育人才培养改革的经验、成果和成效，激活专业办学的创新发展能力，推动专业建设不断改革创新。

（王振洪，金华职业技术学院党委书记）

信息来源：教育之江公众号

摘编：陆洁琰

戴勇：1+X 证书制度试点如何行稳致远

1+X 证书制度的必要性

职业教育是一种教育类型，需要有与之相适应的制度安排，以增强职业教育的适应性。早在 1993 年，《中共中央关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》就正式提出“实行学历文凭和职业资格两种证书制度”。在职业院校开展“两种证书”试点及全面推行“双证书”制度的实践，对促进教育教学改革、培养学生职业技能、提高就业能力发挥了重要作用，积累了宝贵经验。

在制度层面保证 X 证书的含金量

一是立足开发社会、企业认可度高的职业技能等级证书和标准，以倒逼机制控制 X 证书的“准入”。如果所开发的证书不能适应职业院校育人需要，与企业工作岗位用人实际匹配度不高，则该证书面临淘汰风险，甚至根本就无法“出生”。二是强化“1”与“X”的有机衔接、书证融通和培训规范，从学生技能培训开始，严格把关考证流程和职业技能等级证书的发放。三是对职业技能等级证书体现的学习成果赋予相应学分，在有可能的情况下引进区块链技术进行过程性防伪监控。四是建立职业技能等级证书和培训评价组织监督、管理与服务机制，建立培训评价组织遴选专家库和招募

遴选的管理办法，本着公平公正公开的原则进行公示公告。

职业院校的主要职责

一是选择有关职业技能等级证书，确定参与试点的专业；二是统筹专业（群）资源，推进“1”和“X”的有机衔接；三是根据在校学生取证需要，组织开展专门培训，同时可面向社会成员开展培训；四是符合条件的院校按程序申请设立为考核站点，配合培训评价组织实施证书考核；五是管理和使用好有关经费。

“1”与“X”之间的辩证关系

“1”是学历证书，是指学习者在学制系统内实施学历教育的学校或者其他教育机构中完成了学制系统内一定教育阶段学习任务后获得的文凭；“1”具有系统性、全面性、职业性。“X”为若干职业技能等级证书，“X”具有针对性、适应性、灵活性。1+X证书制度就是学生在获得学历证书的同时，取得一张或多张职业技能等级证书，拓展就业创业本领。社会各界最为关注的是“X”。

在实施1+X证书制度时，需要处理好“1”与“X”的关系。“1”是根本、是学生可持续发展的基础；“X”是“1”的补充、强化和拓展，是为学生增强就业创业本领赋能。“1”与“X”相互促进、相得益彰，但对X证书的考取并不具有强制性，同时也非越多越好，不能因为考证而影响正常学习。学历证书和职业技能等级证书不是两个并行的证书体系，而

是两种证书的相互衔接和相互融通。

如何理解和推进“书证融通”

如果“1”和“X”仅是机械叠加而不是有机融合，则其在复合型人才培养中发挥的作用就会比较有限。要实施好1+X证书制度，需要对学历教育内容进行重构，一方面需要对课程设置进行系统梳理，减少重复教学的内容，并把实践教学中的单项和专项技能的训练内容与“X”内容进行整合，即“书证融通”，以提升课程设置的效益；另一方面需要完善学历教育的培养目标和毕业要求，依据行业核心素养和X证书要求对课程进行系统性重构，在保证课程内容职业属性的同时，优先选择在行业中具有普遍意义、对学生具有长远生涯发展意义的内容进行教学。

1+X证书制度与学分制、学分银行之间的关系

将X证书学习成果的存储、积累与转换进行配套建设，是推进1+X证书制度试点、为构建国家资历框架打好基础的十分有意义的工作。就1+X证书制度而言，职业院校中的X证书持有者，一方面可根据学分制规定，申请以反映其职业技能或能力水平的X证书学分，冲抵、减免、置换相关课程学分；另一方面可根据学分银行规定，将其学习成果进行储存。职业教育国家学分银行是借鉴与模拟银行的功能和特点，以学分为计量单位，按照统一的标准，对学习者的各类学习成果进行认证与核算，实现各级各类学习成果的存储、

积累与转换的学习激励制度和教育管理制度。从内涵与功能上看，学分银行制度是学习成果认证、积累与转换制度的支撑，学分银行是学习成果认证、积累与转换制度的重要实现载体。对于学习者而言，其学习成果可存入学分银行，零存整取，为多途径得到认可、走上升学立交桥创造了机会、搭建了平台。对于机构（组织），通过成果积累和码放机制，提升人力资源评价与开发水平。对于国家（政府），通过建立统一标准的公共服务平台，搭建立交桥，释放政策红利，促进教育公平。以 X 证书的学习成果为纽带，有效关联职业院校的学分制和国家职业教育的学分银行，助力深化 1+X 证书制度。

（戴勇，无锡职业技术学院原院长、江苏高职诊改委顾问）

信息来源：中国教育报

摘编：陆洁琰

别有洞天

南京工业：瞄准两个高端，建设本科职教专业

聚焦两个高端，推进专业提档升级。学校根据岗位需要的技术技能水平确定合适的专业办学层次，瞄准两个高端：一方面是传统专业升级要瞄准产业高端，推进专业建设向服务智能制造提升；另一方面是新兴专业设置要瞄准高端产业，依托原有专业优势积极拓展新的专业方向。同时，对接新兴技术，推进专业数字化融合。探索建立二级学院、专业群和专业互通衔接的有效机制，在原有纵向体系基础上，建立相对灵活的以专业群为基础、以跨学院的人才培养项目和应用技术研发项目为载体的横向协同育人机制，打造纵横交错、协调高效的专业建设柔性管理体系，实现专业（群）间的资源共享、人员互通、技术互补。

强化课程建设，夯实专业发展基础。学校坚持工作过程系统化等职业教育特色课程开发模式，面向产业动态、工作过程、工作方式和职业能力来设计培养方案和课程模块。为防止出现课程设计仅面向当前工作任务，而无法适应未来岗位工作内容变化的情况，不仅要精准分析现有岗位，更要把握岗位变化情况，建立健全课程内容随职业岗位要求及时更新的有效机制。

推进“三教”改革，深化专业内涵建设。一是在“双师

型”教师的基础上，打造专家型双师队伍，在职业素养上具有精益求精的工匠精神，在技术理论上具有研究能力和深厚积淀，在实践能力上具有运用工程方法解决一线复杂问题的能力。扩大企业兼职教师队伍，形成校企混编教师团队，把企业新的技术和工艺带到人才培养过程中去。二是着力开发高质量本科职业教育教材。积极运用 AR、VR 等信息技术手段，充分利用资源库、在线开放课程资源，建设新形态一体化教材，探索活页式教材、工作手册式教材等开发形式。三是推进培养模式与教学方法创新。本科职业院校、技术输出型企业、技术应用型企业结成以人才培养为核心的联盟，本科职业院校负责基本技能培养、实训基地负责核心技术培养、人才需求企业负责岗位技能培养，实现三方利益共赢。

构建标准体系，发挥示范引领作用。牵头开展职业教育本科层次试点学校评价体系与标准、内部质量保障体系等各类研究。针对已设置本科专业，完善教学标准体系，建成指导性人才培养方案，制定专业教育教学标准体系，为国家标准制定提供参考。根据一体化专业目录要求，做好中、高、本衔接的专业教学体系建设，为建立纵向贯通的现代职业教育体系奠定良好基础。积极利用“中文+职业技能”国际推广基地等平台，面向“一带一路”国家推广本科职业教育专业和课程标准，为世界职教发展贡献中国方案。

信息来源：中国教育报

摘编：陆洁琰

无锡职院：积极探索现代职教体系，推进技术技能人才培养

一是重点打造高职与普通本科联合培养项目

学校与江苏大学联合开设物联网工程、机械设计制造及其自动化、电气工程及其自动化、机械电子工程、软件工程及市场营销等6个专业，已连续培养五届本科毕业生。通过与江苏大学共同优化“本科标准、高职特色”人才培养课程体系，融入工程教育专业认证理念，完善持续改进的教学过程质量监控体系等举措，学校培养的高职本科生基础理论知识扎实，应用技术技能能力强，受到用人单位一致好评。

二是扎实开展中高职、高职本科分段培养项目

学校与常州大学、江苏理工学院、淮海工学院等普通本科高校在会计学、汽车服务工程、商务英语等专业开展了“3+2”分段培养项目，与江苏省无锡汽车工程中等专业学校、无锡江南中等专业学校在汽车检测与维修、机电一体化技术等专业开展了“3+3”分段培养项目，通过充分发挥各自优势、强强联合、相互沟通，体现了终身教育理念，建立人才培养立交桥，形成合理教育结构，最终推动现代教育体系的发展。针对现代职教体系建设，学校分别出台了《关于制定（修订）高职本科专业人才培养方案的原则意见》《关于制定高职与普通本科3+2分段培养专业人才培养方案的原则意见》《关于制定中高等职业教育3+3分段培养专业人才培养方案的原则意见》等系列文件，从制度层面促进中等职

业教育、专科层次职业教育、本科层次职业教育纵向贯通、有机衔接，系统培养技术技能人才。

三是推进基于智造特色的“三教”改革

学校以江苏大学相关合作专业申报通过工程教育认证专业为契机，专业教学以“成果导向、多元度量、持续改进”为核心，同步融入工程教育专业认证标准，推进教学改革。同时，探索“人工智能+”的新型教学模式，实施学生主体、成果导向的“金课堂”，开展“课堂即工厂”“课堂即赛场”“课堂即工坊”“课堂即项目”，着力提升“教法”改革。学校还着力推进“金资源”开发与积累，升级2个国家专业教学资源库，建设“金课程”，出版行业引领性教材，开发新形态“金资源”。开发了“智造”特色的高职本科人才培养实践教学平台，构建了“基础技术技能训练、专业技术技能训练、综合（创新）技术技能训练”三段阶梯式的实践体系，将素质、知识和技术技能培养融为一体。学校还注重实施一教双证，课证融通。学校6个高职本科专业选择了行业领域技术含量高、应用范围广的相关证书，实现课程教学内容双证融通，一教双证。

信息来源：中国高职高专教育网

摘编：陆洁琰

常州机电：布局校企合作基地，激活职教发展引擎

基地即“沃土”，培育高技能人才

学校针对校企合作基地内企业对人才的不同需求，构建“对接式、组团式、研学式”立体化校企合作人才培养模式。学校与海尔、江苏恒立等大型企业合作，推进对接式“工学交替”人才培养；与莱尼线缆、埃马克、卡尔迈耶等德资企业合作，推进组团式“双元制”人才培养；与无锡贝斯特、创胜特尔等中小企业合作，推进研学式“导师制”人才培养。

基地企业从新生入学开始，全方位渗透学生教学、大赛、项目、课程，与学校共定人才培养方案、师资队伍、课程建设、实训基地，在产教融合背景下，把企业真实环境作为育人场景，在车间设立“教学岛”，按照教学计划编排生产进度。这种做法解决了教学计划与生产进度的矛盾。学生在学校入学即入企，实习可上手，毕业能就业。

基地即“熔炉”，炼就匠心型教师

学校与企业深度融合，基地成为冶炼教师能力的大熔炉。学校与江苏汇博机器人合作的工业机器人与智能装备职教集团成功入选首批全国示范性职教集团培育单位，培育工业机器人专业教学团队为首批国家级别教学团队，开发全国人工智能应用技术大赛规程和标准。校企共建博士工作站、大师工作室等校企专项工作室和平台，建立基地“共建共享”管理运行和保障机制。

基地即“磁场”，集聚全方位资源

学校以基地为磁力中心，面向需求，服务辐射地方。学校助力江苏恒立、常州孟腾等 15 家校企合作企业成功获批江苏省产教融合型试点企业，服务苏州角直模具特色小镇、西夏墅刀具特色小镇，共建“角直技术服务平台”和“常州机电——西夏墅刀具产业学院”，带动区域特色小镇产业发展和技术创新，与南京、无锡、泰州、盐城等人社部门紧密合作，联手举办各类人才招聘会。

学校积极响应长三角一体化发展战略，对照智能制造产业人才需求，紧密联系地方政府部门、行业龙头企业、园区，多元布局“立体化”校企合作基地，构筑校企命运共同体，培育新时代职业新人，为长三角地区提供了有力的人才支撑、智力支持、科研支持、科技服务，为区域发展和产业转型升级提供了新时代职业教育范式。

信息来源：中国高职高专教育网

摘编：陆洁琰

主 编：罗 冲

责任编辑：陆洁琰

地 址：江苏省淮安市高教园区枚乘路 4 号

邮 编：223003

电 话：0517-87088196 0517-87088213
